

# **PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ Z UWZGLĘDNIENIEM LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO**

## **KONCEPCJA**

*dr inż. Grzegorz Rączka*

*dr hab. Władysław Polcyn, prof. UAM*

*inż. Wojciech Komczyński*

**Jest to opracowanie wstępne, sporządzone w imieniu 10 organizacji społecznych -  
Członków Zespołu ds. lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej:**

**Stowarzyszenie Prawo do Przyrody**

**Stowarzyszenie Nasz Las Tulecki**

**Stowarzyszenie Zielony Peryskop**

**Stowarzyszenie Sąsiedzkie Wojnówko**

**Stowarzyszenie Edukatorów Leśnych**

**Rada Osiedla Leśna Polana**

**Stowarzyszenie Koalicja ZaZieleń Poznań**

**Fundacja Na Straży Przyrody**

**Klub Przyrodników**

**Stowarzyszenie Poznańska Inicjatywa Leśna**

**POZNAŃ 2024**

## **SPIS TREŚCI**

<b>1 GRANICE I OBSZAR AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ .....</b>	<b>3</b>
<b>2 FORMY WŁASNOŚCI GRUNTÓW LEŚNYCH W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ .....</b>	<b>5</b>
<b>3 CHARAKTERYSTYKA AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ .....</b>	<b>7</b>
<b>4 LASY ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO JAKO LASY OCHRONNE.....</b>	<b>8</b>
<b>5 SPOŁECZNE FUNKCJE LASÓW .....</b>	<b>9</b>
<b>6 PODZIAŁ LASÓW AGLOMERACYJNYCH NA OBSZARY FUNKCJONALNE ...</b>	<b>12</b>
<b>7 UDOSKONALENIE DOTYCHCZASOWYCH METOD PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ .....</b>	<b>13</b>
<b>8 SKRÓCONA TABELA ZMIAN PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ</b>	

## 1 GRANICE I OBSZAR AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ

„Plan zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego” obejmuje cały obszar aglomeracji poznańskiej, zdefiniowanej jako **miasto centralne Poznań oraz siedemnaście okolicznych gmin**, zgodnie z publikacją „Społeczne i polityczne zróżnicowanie aglomeracji w Polsce – waniliowe centrum, mozaika przedmieść” (Swianiewicz P. i Klimska U., 2005) (ryc. 1). Z administracyjnego punktu widzenia, obszar aglomeracji poznańskiej obejmuje w całości dwie jednostki: **Poznań, jako miasto na prawach powiatu i powiat poznański**.



Ryc. 1. Granice aglomeracji poznańskiej (Swianiewicz P. i Klimska U., 2005).

Według aktualnych danych Głównego Urzędu Statystycznego („Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2024 r.”), ogólna powierzchnia aglomeracji poznańskiej wynosi 2 162 km<sup>2</sup> (216 183 ha), z czego 262 km<sup>2</sup> (26 191 ha) przypada na miasto Poznań, a 1 900 km<sup>2</sup> (189 992 ha) na otaczający miasto powiat poznański. **Miasto Poznań zajmuje dziewiątą lokatę pod względem powierzchni w Polsce.**

Obszar ten zamieszkały jest przez 987 102 mieszkańców (457 mieszkańców na 1 km<sup>2</sup>), z czego 538 439 (2 056 mieszkańców na 1 km<sup>2</sup>) przypada na miasto Poznań,

a 448 663 na powiat poznański (236 mieszkańców na 1 km<sup>2</sup>). **Miasto Poznań zajmuje piątą pozycję pod względem gęstości zaludnienia spośród wszystkich miast w Polsce.**

Jednym z najważniejszych działań administracyjnych, obejmujących swoim zasięgiem cały obszar aglomeracji poznańskiej był utworzenie w dniu 15 maja 2007 roku **Rady Aglomeracji Poznańskiej**, na mocy „*Porozumienia o współpracy pomiędzy samorządami aglomeracji poznańskiej*”. Jednym z podjętych wówczas zobowiązań było nawiązanie współpracy w zakresie podejmowania działań związanych z turystyką i ekologią oraz rozwiązywania problemów dotyczących mieszkańców aglomeracji. Obecnie, do opisanych działań aglomeracyjnych włączone zostały także cztery gminy wykazujące silne związki z aglomeracją poznańską (Oborniki, Skoki, Szamotuły i Śrem), w ramach działających od 18 lutego 2011 roku: Stowarzyszenia Metropolia Poznań i **Rady Metropolii Poznań**.

## 2 FORMY WŁASNOŚCI GRUNTÓW LEŚNYCH W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ

Według danych Banku Danych o Lasach ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)), zaktualizowanych na 2024 rok, na obszarze aglomeracji poznańskiej grunty leśne zajmują ogółem 46 674,55 ha (3 982,62 ha w mieście Poznań i 42 691,93 ha w powiecie poznańskim), z czego 93,8% (43 778,73 ha) przypada na lasy publiczne, a 6,2% (2 895,82 ha) – na lasy prywatne (tab. 1).

Lesistość całego obszaru aglomeracji wynosi 21,6%, lesistość miasta Poznań – 15,2%, a lesistość powiatu poznańskiego – 22,5%.

W skład lasów publicznych wchodzi lasy gminne, będące głównie w zarządzie Zakładu Lasów Poznańskich i stanowiące 5,3% ogólnej powierzchni leśnej aglomeracji (2 451,06 ha). Największa powierzchnia lasów publicznych aglomeracji poznańskiej przypada na grunty Skarbu Państwa (88,5%, 41 32,67 ha), spośród których: 31 638,56 ha (67,8%) pozostaje w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, 4 67,61 ha (10,2%) – w zarządzie Wielkopolskiego Parku Narodowego, 4 576,13 ha (9,8%) – głównie w zarządzie Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, a 345,37 ha (0,7%) – w zasobie Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, Oddział Terenowy w Poznaniu (tab. 1).

Tab. 1. Formy własności lasów aglomeracji poznańskiej, według stanu na 2024 rok ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)).

Jednostka administracyjna	Forma własności								Lasy ogółem
	Lasy publiczne						Razem publiczne	Lasy prywatne	
	Własności Skarbu Państwa (SP)				Razem SP	Lasy gminne			
	w zarządzie LP	w zarządzie PN	w ZWR SP	inne SP					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Miasto Poznań	1 232,74 31,0		6,89 0,2	6,24 0,2	1 245,87 31,4	2 290,88 57,4	3 536,75 88,8	445,87 11,2	3 982,62 100,0
Powiat poznański	30 405,82 71,2	4 767,61 11,2	338,48 0,8	4 569,89 10,7	40 081,80 93,9	160,18 0,4	40 241,98 94,3	2 449,95 5,7	42 691,93 100,0
Aglomeracja poznańska	31 638,56 67,8	4 767,61 10,2	345,37 0,7	4 576,13 9,8	41 327,67 88,5	2 451,06 5,3	43 778,73 93,8	2 895,82 6,2	46 674,55 100,0

Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Klimatu i Środowiska, zawartymi w dokumencie „Wzmocnienie ochrony lasów ważnych społecznie wokół miast, w oparciu o wybrane

*rekomendacje i wytyczne Ogólnopolskiej Narady o Lasach*” (2024), zakłada się, że o ile początkowo największy efekt osiągnie wprowadzanie zmian w lasach Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, to docelowo zmiany powinny dotyczyć wszystkich pozostałych form własności w Polsce. Oznacza to, że „*Plan zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*” powinien objąć **lasy wszystkich form własności, z wyjątkiem Wielkopolskiego Parku Narodowego, na ogólnej powierzchni 41 906,94 ha**. Większa część powierzchni tych lasów przypada na lasy publiczne, zarządzane przede wszystkim przez: **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe** (nadleśnictwa Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu: Babki, Czerniejewo, Konstantynowo, Łopuchówko i Oborniki), **Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu** (Nadleśnictwo Doświadczalne Zielonka) i **Zakład Lasów Poznańskich**, które są głównymi instytucjonalnymi interesariuszami, odpowiedzialnymi za prowadzenie polityki leśnej w aglomeracji poznańskiej.

Niniejsze opracowanie obejmuje lasy, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

### 3 CHARAKTERYSTYKA AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ

W ramach opracowywanego „*Planu zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*” przeprowadzona została analiza obszaru aglomeracji poznańskiej pod względem:

- warunków przyrodniczych (położenie geograficzne i wysokościowe, rzeźba terenu, warunki klimatyczne, glebowe i wodne oraz regionalizacja fizycznogeograficzna, geobotaniczna i przyrodniczo-leśna, korytarze ekologiczne),
- stanu i zagrożeń lasu i środowiska przyrodniczego,
- form ochrony przyrody,
- stref ochronnych wokół gniazd ptaków,
- powierzchni HCVF,
- lasów ochronnych,
- leśnych siedlisk przyrodniczych,
- turystyki, rekreacji i udostępnienia lasu.

Szczegółowe wyniki tej analizy zostaną przedstawione w treści „*Planu zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*”, a także na zobrazowaniach kartograficznych.

#### 4 LASY ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO JAKO LASY OCHRONNE

Podstawowym postulatem i założeniem metodycznym „*Planu zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*” jest:

- uzupełnienie listy kategorii ochronności lasów ochronnych, zawartej w art. 15 *Ustawy o lasach*, o nową kategorię ochronności: „lasy oddziaływania społecznego”,
- objęcie kategorią ochronności „lasy oddziaływania społecznego” całej powierzchni lasów aglomeracji poznańskiej.

Zgodnie z tym postulatem, obszar lasów aglomeracyjnych miasta Poznania, będący strefą permanentnego konfliktu między terenami zurbanizowanymi a otaczającym środowiskiem przyrodniczym, zostanie podniesiony w całości do rangi lasów ochronnych. Z prawnego punktu widzenia, zgodnie z zarządzeniem nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 roku, uznanie tych lasów za lasy ochronne, wymagać będzie decyzji Ministerstwa Klimatu i Środowiska, na podstawie wniosku o uznanie lasów za ochronne, skierowanego przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Poznaniu do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. Analogicznie, pozbawienie lasów charakteru ochronnego każdorazowo wymagać będzie podobnej procedury wnioskowania i zatwierdzenia. Tym samym, ujęcie lasów aglomeracyjnych w randze kategorii ochronności „lasy oddziaływania społecznego” i w grupie lasów ochronnych, **w oparciu o solidne fundamenty prawne, umożliwi długoterminowe planowanie prowadzenia trwalej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej na tym terenie, wykraczające poza 10-letnią perspektywę planów urządzenia lasu.**



## 5 SPOŁECZNE FUNKCJE LASÓW

Ujęcie lasów aglomeracyjnych w nowej kategorii ochronności „lasy oddziaływania społecznego”, nie stoi w sprzeczności z dotychczas obowiązującymi kategoriami ochronności lasów ochronnych, wyspecyfikowanymi w art. 15 *Ustawy o lasach*: lasy glebochronne, lasy wodochronne, lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, lasy nasienne, ostoje zwierząt, lasy w miastach i wokół miast, lasy uzdrowiskowe oraz lasy obronne.

Kategorii ochronności nie określa się w lasach rezerwatowych, obejmujących zatwierdzone prawnie rezerваты przyrody.

Poszczególne lasy mogą wypełniać więcej niż jedną funkcję ochronną spośród wymienionych powyżej i tym samym mieć przypisaną więcej niż jedną kategorię ochronności. W takim przypadku, w wielofunkcyjnych lasach ochronnych, jedna z tych funkcji uznawana jest jako funkcja wiodąca (dominująca).

Według danych Banku Danych o Lasach ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)), zaktualizowanych na 2024 rok (tab. 2), na obszarze aglomeracji poznańskiej dominują lasy ochronne (kolumna 13), zajmujące ogółem powierzchnię 29 395,79 ha, co stanowi 70,2% powierzchni leśnej aglomeracji (bez Wielkopolskiego Parku Narodowego). Lasy gospodarcze (kolumna 14) zajmują z kolei powierzchnię 12 264,11 ha (29,3%), a lasy rezerwatowe 247,04 ha (0,5%) (kolumna 2).

W grupie lasów ochronnych największą powierzchnię (12 378,91 ha) zajmują lasy z kategorią ochronności „lasy w miastach i wokół miast” (kolumna 10), spośród których większość stanowią lasy zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, a także lasy Zakładu Lasów Poznańskich. Duży jest także udział kategorii ochronności „lasy wodochronne” (9 127,36 ha) (kolumna 3), w większości będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz kategorii ochronności „stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne” (4 247,55 ha) (kolumna 7), reprezentowanej w większości przez lasy Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu (tab. 2).

Tab. 2. Dominujące kategorie ochronności lasów aglomeracji poznańskiej, według stanu na 2024 rok ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)).

Forma własności	Lasy rezerwa- towe	Kategoria ochronności lasu lasów ochronnych										Razem lasy ochronne	Lasy gospo- darcze	Lasy ogółem
		Wodo- chronne	Glebo- chronne	Uszk. przez przemysł	Cenne przyr.	Na stałych pow. badaw.	Nasien- ne	Ostoje	W miastach i wokół miast	Uzdrowi- skowe	Obronne			
	[ha]/[%]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ogółem z wył. WPN	247,04 0,5	9 127,36 21,8	1 011,61 2,4	2 162,94 5,2	115,78 0,3	4 247,55 10,1	36,79 0,1	160,40 0,4	12 378,91 29,5		154,45 0,4	29 395,79 70,2	12 264,11 29,3	41 906,94 100,0
Lasy publiczne z wył. WPN	247,04 0,6	9 127,36 23,4	1 011,61 2,7	2 162,94 5,5	115,78 0,3	4 247,55 10,9	36,79 0,1	160,40 0,4	12 378,91 31,7		154,45 0,4	29 395,79 75,4	9 368,29 24,0	39 011,12 100,0
W zarządzie PGL LP	239,98 0,8	8 920,68 28,2	907,77 2,9	2 162,94 6,8	115,78 0,4	72,52 0,2	36,79 0,1	160,40 0,5	10 413,45 32,9		154,45 0,5	22 944,78 72,5	8 453,80 26,7	31 638,56 100,0
W ZWR Skarbu Państwa													345,37 100,0	345,37 100,0
Inne Skarbu Państwa	7,06 0,2					4 175,03 91,2						4 175,03 91,2	394,04 8,6	4 576,13 100,0
Lasy gminne		206,68 8,4	103,84 4,2						1 965,46 80,3			2 275,98 92,9	175,08 7,1	2 451,06 100,0
Lasy prywatne													2 895,82 100,0	2 895,82 100,0

Postulaty, opisane szczegółowo w rozdziale 4 (str. 8), dotyczące uzupełnienia art. 15 *Ustawy o lasach* o nową kategorię ochronności lasów ochronnych „lasy oddziaływania społecznego”, a następnie objęcie tą kategorią całej powierzchni lasów ochronnych i gospodarczych aglomeracji poznańskiej, skutkować będą następującymi konsekwencjami:

**- lasy gospodarcze, zajmujące dotąd powierzchnię 12 261,11 ha, zostaną ujęte jako lasy ochronne o dominujących (wiodących) funkcjach społecznych,**

**- lasy ochronne, zajmujące dotąd powierzchnię 29 395,79 ha, zostaną wzbogacone o nową kategorię ochronności i ujęte jako lasy ochronne o zwiększonych funkcjach społecznych.**

Tym samym, **nie przewiduje się w granicach aglomeracji poznańskiej przynależności lasów do grupy lasów gospodarczych.**

Przedstawione postulaty dotyczące podziału na grupy lasów, ze względu na pełnione przez lasy funkcje, mają fundamentalne znaczenie dla podziału lasów aglomeracji poznańskiej na proponowane obszary funkcjonalne, a w efekcie – na różne sposoby prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

## 6 PODZIAŁ LASÓW AGLOMERACYJNYCH NA OBSZARY FUNKCJONALNE

Ze względu na zróżnicowany charakter lasów będących przedmiotem niniejszego opracowania, zakłada się wytypowanie w ramach lasów aglomeracji poznańskiej obszarów funkcjonalnych, charakteryzujących się różnymi sposobami zagospodarowania lasu.

Wstępnie zakłada się **utworzenie następujących obszarów funkcjonalnych:**

**(A) biernej gospodarki leśnej**, obejmującego lasy charakteryzujące się wysokim stopniem stabilności oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem leśnym, w których zachodzą procesy ekologiczne, korzystne z punktu widzenia sukcesji i faz rozwojowych lasu,

**(B) czynnej renaturyzacyjnej gospodarki leśnej**, obejmującego lasy charakteryzujące się średnim stopniem stabilności oraz częściową zgodnością składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem leśnym, w których zachodzą procesy ekologiczne, korzystne z punktu widzenia sukcesji i faz rozwojowych lasu,

**(C) czynnej gospodarki leśnej – przebudowy**, obejmującego lasy charakteryzujące się niskim stopniem stabilności oraz niezgodnością składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem leśnym, w których brak jest procesów ekologicznych, korzystnych z punktu widzenia sukcesji i faz rozwojowych lasu.

Wytypowanie opisanych obszarów funkcjonalnych wymaga określenia szczegółowej listy kryteriów, obejmujących:

- cechy siedliska leśnego i drzewostanu,
- formy ochrony przyrody,
- elementy przestrzenne, związane z udostępnieniem lasu oraz wykorzystaniem lasu dla celów turystycznych i rekreacyjnych.

Wszystkie prace związane z ustaleniem zasięgu obszarów funkcjonalnych mają charakter analityczny i symulacyjny, z wykorzystaniem danych Systemu Informatycznego Lasów Państwowych oraz Systemu Informacji Przestrzennej.

Szczegółowe kryteria podziału lasów na obszary funkcjonalne oraz wyniki analiz zostaną przedstawione w treści „*Planu zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*”, a także na zobrazowaniach kartograficznych.

## 7 UDOSKONALENIE DOTYCHCZASOWYCH METOD PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ

Końcowym etapem prac, w nawiązaniu do ostatecznego ustalenia poszczególnych obszarów funkcjonalnych w lasach oddziaływania społecznego, jest określenie konkretnej, szczegółowej listy działań z zakresu różnych dziedzin zagospodarowania lasu: użytkowania lasu, hodowli lasu, inżynierii leśnej, a także udostępniania lasu oraz turystyki i rekreacji, dopuszczalnych w poszczególnych obszarach funkcjonalnych. **Lista ta zawierać będzie propozycje udoskonalenia dotychczasowych metod prowadzenia gospodarki leśnej, w warunkach lasów oddziaływania społecznego.** Przewiduje się także określenie postulatów o charakterze legislacyjnym i organizacyjnym.

Wśród postulatów, dotyczących udoskonalenia dotychczasowych metod prowadzenia gospodarki leśnej przewiduje się:

(A) w obszarze funkcjonalnym biernej gospodarki leśnej: **zaniechanie prowadzenia planowych, czynnych działań zagospodarowania lasu,**

(B) w obszarze funkcjonalnym czynnej renaturyzacyjnej gospodarki leśnej: **prowadzenie takich działań zagospodarowania lasu, które zmierzać będą do wsparcia już istniejących procesów ekologicznych, korzystnych z punktu widzenia sukcesji i faz rozwojowych lasu, w tym między innymi z pełnym zastąpieniem użytkowania rębego trzebieżą przekształceniową, o niskiej intensywności,**

(C) czynnej gospodarki leśnej – przebudowy: **prowadzenie takich działań zagospodarowania lasu, które zmierzać będą do sztucznego zainicjowania procesów ekologicznych, korzystnych z punktu widzenia sukcesji i faz rozwojowych lasu, w tym między innymi z całkowitym wyłączeniem stosowania rębni zupełnych oraz ograniczeniem wielkości powierzchni manipulacyjnych pozostałych rębni.**

Szczegółowy opis metod prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych obszarach funkcjonalnych zostanie przedstawiony w kompletnej treści „*Planu zagospodarowania lasu aglomeracji poznańskiej z uwzględnieniem lasów oddziaływania społecznego*”. Poniżej zamieszczono skrótowe rekomendacje zmian gospodarki leśnej w odniesieniu do definicji Ministerstwa Klimatu i Środowiska podanych dla celów prac Zespołów ds. lasów społecznych.

**Skrótowe rekomendacje zmian gospodarki leśnej w zakresie wyłączeń, ograniczeń i modyfikacji gospodarki leśnej w lasach oddziaływania społecznego w zasięgu terytorialnym nadleśnictw PGL Lasy Państwowe: Babki, Konstantynowo, Łopuchówko**

Zmiany na obszarach lasów oddziaływania społecznego, według rekomendacji MKiŚ	<b>W – WYŁĄCZENIE Z UŻYTKOWANIA (Z POZYSKANIA DREWNA)</b>	<b>O – OGRANICZENIA UŻYTKOWANIA (POZYSKANIA DREWNA)</b>	<b>M – MODYFIKACJE GOSPODARKI LEŚNEJ</b>
Założenia definiujące ograniczenia w prowadzeniu gospodarki leśnej, według rekomendacji MKiŚ	Brak pozyskania drewna, pozostawienie drzew do naturalnej śmierci i rozkładu	Większość (min. 50%) dojrzałego drzewostanu nie jest pozyskiwana; pozostawianie drzew do naturalnej śmierci i rozkładu	Większość dojrzałego drzewostanu jest pozyskiwana, ale w sposób ograniczający negatywny wpływ na wartości przyrodnicze i społeczne
<b>Propozycje 10 organizacji społecznych – członków zespołu aglomeracji poznańskiej</b>			
Obszar funkcjonalny	Bierna gospodarka leśna	Czynna renaturyzacyjna gospodarka leśna	Czynna gospodarka leśna – przebudowa
Zmiany w zakresie użytkowania rębego i odnowienia lasu	Rezygnacja z planowych cięć rębnych	Rezygnacja z planowych cięć rębnych	Rezygnacja z planowych cięć rębnych z wykorzystaniem rębni zupełnej (I), wydłużenie okresów odnowienia i zmniejszenie powierzchni manipulacyjnych pozostałych rębni***, wraz z zastosowaniem jak najmniej inwazyjnych sposobów przygotowania gleby pod odnowienie****
Zmiany w zakresie użytkowania przedrębego	Rezygnacja z planowych cięć przedrębnych	Użytkowanie przedrębne o charakterze trzebieży przekształceniowej, o zmniejszonej intensywności cięć**	Użytkowanie przedrębne (CP-P, TW, TP), zgodnie obowiązującymi w PGL LP zasadami prowadzenia cięć pielęgnacyjnych*****

\* - Z powierzchni lasów oddziaływania społecznego wyłączono w całości grunty nieleśne oraz grunty związane z gospodarką leśną. Lasy oddziaływania społecznego obejmują następujące rodzaje powierzchni, w ramach użytku gruntowego Ls (lasy): drzewostany, halizny, zręby, grunty do naturalnej sukcesji, grunty objęte szczególną ochroną. Z powierzchni lasów oddziaływania społecznego wyłączono także lasy rezerwatowe, jako grunty leśne objęte regulacjami *Ustawy o ochronie przyrody*.

\*\* - Trzebież przekształceniowa powinna mieć charakter nieschematyczny, w której popierane są drzewa ze wszystkich warstw drzewostanu, wartościowe pod względem żywotności, tendencji wzrostowej i jakości, a jej zasadniczym celem jest wytworzenie struktury przerębowej drzewostanu, poprzez stopniowe

jego przerzedzanie. Trzebież przekształceniowa powinna się charakteryzować zmniejszoną intensywnością cięć, wynoszącą nie więcej niż 50% planowanych wskaźników cięć pielęgnacyjnych, przyjętych w obowiązujących planach urządzenia lasu nadleśnictw, tj. 20 m<sup>3</sup> grubizny netto / 1 ha w Nadleśnictwie Babki, 17 m<sup>3</sup> grubizny netto / 1 ha w Nadleśnictwie Konstantynowo oraz 18 m<sup>3</sup> grubizny netto w Nadleśnictwie Łopuchówko.

\*\*\* - W ramach użytkowania rębego rębiami częściowymi (II), rębnią gniazdową częściową (IIIb) oraz rębiami stopniowymi (IV) zakłada się przyjęcie wydłużonego, bardzo długiego okresu odnowienia, wynoszącego powyżej 40 lat. W ramach użytkowania rębego rębnią gniazdową zupełną (IIIa) zakłada się zmniejszenie maksymalnej powierzchni manipulacyjnej tej rębni o 50%, tj. do 3 ha, w porównaniu z obowiązującymi *Zasadami hodowli lasu*.

\*\*\*\* - W ramach zabiegów agrotechnicznych, przygotowujących glebę pod odnowienie, proponuje się rezygnację z orki głębokiej i stosowanie wyłącznie orki płytkiej (do 15 cm głębokości). Na siedliskach: bagiennych (BMb – bór mieszany bagienny, LMb – las mieszany bagienny), łęgowych (Lł – las łęgowy) i olsach (Ol – ols, OIj – ols jesionowy) proponuje się całkowitą rezygnację z przygotowania gleby i odnowienia lasu sadzeniem, pozostawiając je do odnowienia naturalnego.

\*\*\*\*\* - Zgodnie z obowiązującymi *Zasadami hodowli lasu* oraz planami urządzenia lasu nadleśnictw.